



KAITSEMINISTEERIUM

Tõnu Kibena

Teie: 12.03.2026

Meie: 17.03.2026 nr 2-2/26/18-2

Vastus selgitustaotlusele

Lugupeetud härra Kibena

Täname teid sisulise ja põhjaliku pöördumise eest.

Kaitseministri 23. oktoobri 2013. a määruse nr 51 „Kaitseväge vormiriietuse kirjeldus ja vormiriietuse väljastamise kord“ (edaspidi *määrus nr 51*) § 31 lõikes 1 sätestatakse, et maa- ja õhuväe ning tavavormi mütsil on mustast lakknahast nokk, mille kohal on nõövide külge kinnitatud lakknahast pandlaga reguleeritav rihm ning mütsil on mütsinoka kohal oranži värvi punutis, mis on kinnitatud vorminõövide külge.

Oleme nõus, et säte võimaldab mitut erinevat tõlgendust ning kehtivast sõnastusest võiks järeldada, et mütsil on ette nähtud samaaegselt nii lakknahast rihm kui ka punutis, mõlemad kinnitatuna mütsi nõövide külge. Tegelikult on allohviteridel ja reameestel mütsil lakknahast pandlaga reguleeritav rihm ning ohvitseridel kuldne punutud nõör. See ei näita täpset auastet, küll aga gradatsiooni.

Samas paragrahvis on kasutatud paralleelselt mõisteid „nööp“ ja „vorminööp“, ilma et nende sisu või omavahelist suhet oleks täpsustatud. Tegelikult on tegemist sama mõistega, kuid õigem oleks kasutada sõna „vorminööp“.

Määruses nr 51 on punutise värv määratletud kui „oranž“, kuid tegelikult on punutise värv siiski kuldne.

Kaitseministeerium nõustub, et õigusnorm peab olema sõnastatud selliselt, et selle adressaat saab üheselt aru, milline käitumine on nõutav, ilma et norm jätaks ruumi mitmetähenduslikuks tõlgendamiseks. Samuti nõustume, et avalik võim peab tagama selged, arusaadavad ja üheselt mõistetavad normid, mis võimaldavad adressaatidel oma käitumist kindlalt planeerida ning vältida põhjendamatuid tõlgendusvaidlusi.

Oleme arvamisel, et määruse nr 51 § 31 lõike 1 sõnastus ei ole piisavalt selge ega üheselt mõistetav ning sätte sõnastust on kavandatud täpsustada. Määruse muutmine kuulub Kaitseministeeriumi pädevusse, kuid Kaitseväel on võimalik esitada oma ettepanekud regulatsiooni täpsustamiseks.

Käesoleval juhul ei ole Kaitseministeeriumile teada, et nimetatud sätte sõnastus oleks varasemalt Kaitseväes tekitanud küsimusi või tõlgendamisvajadust, samuti ei suutnud olemasoleva info põhjal tuvastada, et varasemalt oleks nimetatud küsimuses Kaitseministeeriumi poole pöördutud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Eda Loo-Suun
õigusloome valdkonna juht
osakonnajuhataja ülesannetes